

in Kraft treten (BGBl. II S. 468).

IV. Internationales Familien- und Erbrecht

1. Durch Verbalnote vom 17.5.2019 hat die *Bundesrepublik Deutschland* der *Republik Belarus* mitgeteilt, dass sie den *Konsularvertrag vom 25.4.1958 zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken* (BGBl. II 1959 S. 232, 233) im Verhältnis zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Belarus kündigt. Der Konsularvertrag wird somit nach seinem Art. 37 Abs. 2

S. 2 im Verhältnis zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Belarus mit Ablauf des 17.5.2020 außer Kraft treten (BGBl. II S. 340).

2. Das *Haager Übereinkommen vom 19.10.1996 über die Zuständigkeit, das anzuwendende Recht, die Anerkennung, Vollstreckung und Zusammenarbeit auf dem Gebiet der elterlichen Verantwortung und der Maßnahmen zum Schutz von Kindern* (BGBl. 2009 II S. 602, 603) ist nach seinem Art. 61 Abs. 2 für *Barbados* am 1.5.2020 in Kraft getreten (BGBl. II S. 460).

Schrifttumshinweise^{*}

A. Internationales Recht

IPR-Allgemein

Bamberger, H.G./Roth, H./Hau, W./Poseck, R. (Hrsg.): *BGB-Kommentar*, Band 5 (§§ 1922–2385, IPR, EGBGB, CISG), 4. Auflage 2020, 3077 S.

Die gedruckte Version des BeckOK, des hervorragend aktuellen Kommentars für Praxis und Wissenschaft, wurde mit Stand August 2019 aktualisiert. Neu ist der auszugsweise Abdruck der Kommentierung der *EuErbVO* (Red.).

Bansal, S.: The Dampening Effect of „Foreign“ Mandatory Laws, *Asia-IntArbJ* 2018, 165

Basedow, J.: Aufgabe und Methodenvielfalt des internationalen Privatrechts im Wandel der Gesellschaft, in: Rupp, C. S. et al. (Hrsg.): *IPR zwischen Tradition und Innovation*, 2019, 1

Bismuth, R.: Regards croisés sur l'extraterritorialité du droit, *Cah dr entrepr* 2018, 19

Boosfeld, K.: Allseitig, einseitig – vielseitig. Zur Bedeutung der Regulierung für das Kollisionsrecht, in: Rupp, C. S. et al. (Hrsg.): *IPR zwischen Tradition und Innovation*, 2019, 15

Di Blase, A.: Sull'interpretazione delle convenzioni e delle norme dell'Unione Europea in materia di diritto internazionale privato, *Riv.dir.int.priv.proc.* 2020, 5

Harms, C.: Neuauflage der Datumtheorie im Internationalen Privatrecht, 2019, 256 S.

Die von *Marc-Philippe Weller* betreute Heidelberger Dissertation verfolgt das Ziel, die Datumtheorie als Institut zur methodischen Offenlegung und Konkretisierung der Berücksichtigung statsfremder Sachnormen neu zu legitimieren. Die Verfasserin hält die Berücksichtigung importoffener Normen auf Grundlage der Datumtheorie als rechtsfortbildende Maßnahme für notwendig, um in Ausnahmefällen eine sachgerechte Geltendmachung der Internationalität eines Sachverhalts auf Ebene des Sachrechts zu ermöglichen. Als Grenzen werden neben dem Auslegung- und Rechtsfortbildungsspielraum der Ausgangssachnorm die üblichen verweisungsrechtlichen Vorgaben, wie der *ordre public*-Vorbehalt, analysiert (Red.).

Heindler, F.: Der kollisionsrechtliche Schutz digitaler Inhalte aus urheberrechtlicher Sicht, in: Rupp, C. S. et al. (Hrsg.): *IPR zwischen Tradition und Innovation*, 2019, 141

Jacob, P.: Quand les nuages ne s'arrêtent pas aux frontières. Remarques sur l'application du droit dans l'espace numérique à la lumière du Cloud Act, *Cah dr entrepr* 2018, 35

Katzenmeier, C./Kurz, M./Jansen, C.: Rechtsfragen des Medizintourismus, *VersR* 2019, 1045

Lima Pinheiro, L.: Law Applicable to Personal Data Protection on the Internet: Some Private International Law Issues, *An der int pri* 2018, 163
van Loon, H.: Le Brexit et les Conventions de La Haye, *Rev crit dr int priv* 2019, 353

Mann, A.: Britischer EU-Austritt und Scheinauslandsgesellschaften, Auswirkungen und Gestaltungsmöglichkeiten, 2019, 401 S.

Die in auch rechtspraktischer Sicht weiterführende, von *Janine Wendt*,

Darmstadt, betreute Dissertation behandelt für Scheinauslandsgesellschaften in Deutschland entstehende Probleme der persönlichen Gesellschafterhaftung für Alt- und Neuverbindlichkeiten als besonders gravierend herausarbeitet. Vor dem Hintergrund des Brexit untersucht die Arbeiten die Möglichkeiten der Umwandlung einer Limited in eine deutsche haftungsbeschränkte Gesellschaftsform *de lege lata* und *de lege ferenda* unter Einbezug des Regierungsentwurfs des Vierten Gesetzes zur Änderung des Umwandlungsgesetzes (Red.).

Mills, A.: Conceptualiser l'autonomie des parties en droit international privé, *Rev crit dr int priv* 2019, 405

Muir Watt, H.: Discours sur les méthodes du droit international privé, 2018, 594 S.

Rupp, C. S. et al. (Hrsg.): *IPR zwischen Tradition und Innovation*, 2019, 181 S.

Der Tagungsband enthält die Beiträge der zweiten IPR-Nachwuchstagung aus dem Frühjahr 2019 zum Thema „IPR zwischen Tradition und Innovation“. Dabei stand die Untersuchung der Vielfalt der Verbindungen zwischen etablierten Ansätzen und Methoden sowie jüngeren Konzeption im Mittelpunkt. Die Einzelbeiträge werden hier nachgewiesen (Red.).

Rühl, G.: Im Schatten des Brexit-Abkommens – Perspektiven für das Internationale Privat- und Verfahrensrecht, *NJW* 2020, 443

Sánchez Lorenzo, S.: El principio de coherencia en el derecho internacional privado europeo, *Rev esp der int* 2/2018, 17

Setegn, M.-T.: The Ethiopian Federation and Private International Law: The Contours of the Federal and the State Governments' Jurisdictions, *JPrivIntL* 2019, 418

Wiedemann, D.: Stilikonen, Travel Addicts und Food Junkies – Das Ausrichtungskriterium (Art. 17 Brüssel Ia-VO/Art. 6 Rom I-VO) im Lichte des Influencer-Werbechaos auf Instagram & Co., in: Rupp, C. S. et al. (Hrsg.): *IPR zwischen Tradition und Innovation*, 2019, 163

Wilke, F. M.: Der Allgemeine Teil zwischen Tradition und Innovation, in: Rupp, C. S. et al. (Hrsg.): *IPR zwischen Tradition und Innovation*, 2019, 29

Internationales Verfahrensrecht

Baccaglioni, L.: L'esecuzione transfrontaliera delle decisioni nel regolamento (UE) 2015/848, *Riv.dir.int.priv. proc.* 2020, 55

Bucher, R.: Zuständigkeitsrechtliche Fragen in Bezug auf negative Feststellungsklagen und Marktmissbrauch, *IHR* 2020, 45

Cuniberti, G.: Signalling the Enforceability of the Forum's Judgments Abroad, *Riv.dir. int.priv.proc.* 2020, 33

* Wegen der Abkürzungen wird verwiesen auf das Abkürzungsverzeichnis deutscher und ausländischer Periodika (ISBN: 978-3-7694-0975-8). Hinweis der Redaktion: Das in den IPRax-Jahrgängen seit 2002 nachgewiesene Schrifttum kann mittels einer Internet-Suchmaschine wie google oder bing durchsucht werden: Durch Eingabe des gewünschten Suchbegriffs und der Worte „Schrifttum site:www.iprax.de“ erscheinen Treffer aus den online archivierten Schrifttumshinweisen. Beispiel: culpa in contrahendo Schrifttum site:www.iprax.de.

- Danelzik, K.S.: Die Gerichtsstandvereinbarung zwischen ZPO, EuGVVO und HGÜ, 2019, 260 S.
Die von *Graf-Peter Callies* betreute, anregende Bremer Dissertation analysiert die Gerichtsstandvereinbarungen nach der ZPO, der EuGVVO und dem HGÜ (S. 18–166), grenzt sie detailliert voneinander ab (S. 167–227) und stellt den bestehenden Reformbedarf der ZPO vor (S. 228–243) (*Red.*).
- Espiniella Méndez, A.: Competencia judicial internacional respecto de actos desleales con los competidores, Cuad der transn 2018, 276
- Fohrer-Dedeunvaerder, E.: Les clauses attributives de juridiction dans les relations commerciales établies, Rev trim dr comm 2018, 1083
- Gaudemet-Tallon, H.: Clauses attributives de juridiction et compétence dérivée sous l'empire du règlement Bruxelles I (Civ. 1 re, 17 oct. 2018, no. 16–23.630), Rev crit dr int priv 2019, 470
- Gröning, J.C.: Gesellschafter- und Geschäftsleiterhaftung im internationalen Zivilverfahrensrecht – Zur internationalen Zuständigkeit nach Brüssel Ia-VO und EuInsVO, 2019, 247 S.
Die Münsteraner Dissertation wurde von *Frauke Wedemann* betreut. Sie behandelt die Abgrenzung von EuGVÜ und EuInsVO (S. 9–107), insbesondere die Probleme von Annexklagen (S. 35–84) und die Zuordnung ausgewählter Haftungsklagen (S. 84–107). Im Anschluss werden die Zuständigkeitsfragen der Art. 17 ff., 20 ff., 24 Nr. 2 EuGVO (S. 109–161) und Art. 7 Nr. 1 und Nr. 2 EuGVO behandelt. Die Dissertation leistet einen beachtenswerten Beitrag zur Systematisierung der einschlägigen Zuständigkeitsfragen (*Red.*).
- Kennedy, A.: Approaches to Jurisdiction Clauses in Anglophone African Common Law Countries: Principle and Policy, African J. Int. L 2019, 378
- Khanderia, S.: The Hague Convention on Choice of Court Agreements and the Enforcement of Forum-Selection Clauses in Indian Private International Law, IJPL 2019, 125
- Landbrecht, J.: The Concepts of „Injustice“ and „Public Policy“ in Article 6 (c) of the Hague Choice of Court Convention, JPrivIntL 2019, 339
- Lima Pinheiro, L.: A ordem pública internacional: hoje, Rev dir civ 2019, 47
- Mantovani, M.: Notaries and Their Debt-Collection Writs under the Brussels Ia Regulation. A Difficult Characterization, JPrivIntL 2019, 393
- Merrett, L.: La reconnaissance et l'exécution en Angleterre des jugements venant des États de l'Union européenne, post-Brexit, Rev crit dr int priv 2019, 385
- Parrish, A.: Personal Jurisdiction: The Transnational Difference, VaJIntL 2019, 97
- Pinna, A.: Les approches suisse et française du contrôle de la conformité à l'ordre public international, Cah arb 2018, 465
- Pozzo, B./Cannarsa, M./Vanleenhove, L./Meeurkens, L./Janssen, A./Lata, N.A.: The Enforcement of Foreign Decisions Concerning Punitive Damages, EurRevPrivL 2018, 661
- Rieländer, F.: Internationale und örtliche Zuständigkeit bei Geltendmachung von Ansprüchen nach der Fluggastrechte-VO und dem MÜ in kumulativer Klagehäufung, EuZW 2020, 59
- Sakka, S.: Der Konzern im Kompetenzrecht der EuGVVO – Unternehmensgruppe und internationale Zuständigkeit, 2019, 191 S.
Die von *Peter Kindler*, München, betreute Dissertation setzt sich mit Fragen der internationalen Zuständigkeit im weiten Feld des Konzernrechts auseinander. Nach einer stringenten Einführung zu den Grundlagen des Konzernrechts mit kurzer Erläuterung der Berührungspunkte mit dem internationalen Privatrecht (S. 29–58) geht der Autor detailliert auf das Kompetenzrecht nach der EuGVVO für verschiedene Konzerngerichtsstände ein (S. 59–172). Der Autor plädiert für die Berücksichtigung von Schutzgedanken zugunsten schwächerer Akteure auch bei Anwendung der EuGVVO in Fällen mit Konzernbezug und fordert die Schaffung eines besonderen Konzerngerichtsstands für Innen- und Außenhaftung (*Red.*).
- Saranović, F.: Jurisdiction and Freezing Injunctions: A Reassessment, Int-CompLQuart 2019, 639
- Schultz, T./Mitchenson, J.: Rediscovering the Principle of Comity in English Private International Law, EurRevPrivL 2018, 311
- Schwarz, P.: Enforcement Shopping im europäischen Rechtsraum, 2019, 299 S.
Die Dissertation, betreut von *Wolfgang Hau*, München, untersucht am Beispiel des deutschen und polnischen Vollstreckungsrechts die Möglichkeiten des Gläubigers, durch die Vollstreckung in einem anderen als dem Titulierungsstaat Unterschiede der Rechtsordnungen zu seinen Gunsten auszunutzen. Sie gelangt zu dem Ergebnis, dass einem Gläubiger angesichts des Justizgewährungsanspruchs das *Enforcement Shopping* offenstehen muss, zumal es weder mit Blick auf die Schutzmöglichkeit durch Parteivereinbarungen nötig noch möglich wäre, kurz- oder mittelfristig Abhilfe zu schaffen. In Bezug auf die Möglichkeit, im Anwendungsbereich der EuGVVO in mehreren Mitgliedstaaten gleichzeitig zu vollstrecken, befürwortet der Verfasser dagegen einen zusätzlichen Schutz des Schuldners durch Anerkennung der Gestaltungswirkung von Vollstreckungsabwehrklagen (*Red.*).
- Internationale Schiedsgerichtsbarkeit*
- Ackermann, T.: Exception Clauses in International Investment Agreements, in: Akbaba, M./Capurro, G. (Hrsg.): International Challenges in Investment Arbitration, 2019, 37
- Angoura, S./Kastanidis, A.: Les limites de l'autonomie de la volonté en droit de l'arbitrage commercial international dans les pays incorporant la loi-type de la CNUDCI, Rev arb 2019, 431
- Atanasova, D.: International Norms, in: Akbaba, M./Capurro, G. (Hrsg.): International Challenges in Investment Arbitration, 2019, 56
- Benedettelli, M.V.: Il (risolvibile) puzzle del rapporto tra arbitrato internazionale e insolvenze transfrontaliere nel diritto europeo, Riv arb 2018, 439
- Boucobza, X.: Variations sur Achmea. Le droit de l'arbitrage à l'épreuve du droit européen, Cah arb 2019, 21
- Bühler, M.W./Gidoin, A.-S.: L'« étape préalable » dans le nouveau droit de l'arbitrage et de la médiation OHADA, ASA Bull 2018, 578
- Carrara, C.: New York Convention 60 Years Later: A Neverending Search for a Balance Between Comitas and Internationality, Riv arb 2018, 41
- Chainais, C.: Réflexions prospectives sur les voies de recours en matière d'arbitrage, Rev arb 2018, 177
- Clavel, S.: De l'injonction anti-suit imposant au bénéficiaire d'une sentence arbitrale de renoncer à son exécution en France, Cah arb 2018, 97
- Costabile, N./Lynch, A.: Applicable Law in Arbitrations Involving Third-Party Funding Agreements, SpArbRev 2017, 165
- Crespi Reghizzi, Z.: Problemi di diritto internazionale privato in materia di responsabilità dell'istituzione arbitrale, Riv arb 2018, 551
- Di Girolamo, A.: La potestas iudicandi degli arbitri in materia non contrattuale (anche, ma non solo, con riferimento all'azione del compratore ex art. 1669 c.c.), Riv arb 2019, 31
- Gaillard, E.: Dialogues des ordres juridiques: ordre juridique arbitral et ordres juridiques étatiques, Rev arb 2018, 493
- von Goldbeck, A.: L'indemnisation du non-respect des clauses compromissoires, Rev int dr comp 2018, 237
- González Arango, J.C./Cruz Mantilla, S.: Class Arbitration: Here to Stay? The Potential Objections Against Recognition and Enforcement of Class Arbitral Awards Under the New York Convention, SpArbRev 2017, 19
- Haller, H. A./Keilmann, A.: In Claimant's Hands? Admissibility and Consequences of a Withdrawal of Claim in International Arbitration, 2018, 649
- Hoffmann, A.: The Impact of Third-Party Funding on an ICSID Tribunal's Decision on Security for Costs, in: Akbaba, M./Capurro, G. (Hrsg.): International Challenges in Investment Arbitration, 2019, 231
- Hsien, R.C.L.: A World Without Borders; A New World Order: Navigating Cross-Border Insolvencies Through Arbitration, AsianIntArb 2018, 117
- Kleinheisterkamp, J.: Overriding Mandatory Laws in International Arbitration, IntCompLQuart 2018, 903

Koepf, J./Ason, A.: An Anti-Enforcement Bias? The Application of the Substantive Public Policy Exception in Polish Annulment Proceedings, *JIntArb* 2018, 157

Korte, O.: Keine Zurückverweisung an das Schiedsgericht bei Aufhebung des Schiedsspruchs bei gravierender Verletzung des rechtlichen Gehörs, *GWR* 2020, 26

Lefebvre, P./De Meulemeester, D.: The New York Convention: An Autopsy of Its Structure and Modus Operandi, *JIntArb* 2018, 413

Malaviya, R.: The Problem of Limitation Periods in International Commercial Arbitration – What is the Prescription?, *Indian JIntL* 2019, 18

Marcisz, P./Orzel-Jakubowska, A.: The Right to Be Unheard: Recognition and Enforcement of Anti-Suit Injunctions Issued by Arbitrators in the EU, *JIDS* 2019, 1

Mayr, M.: Schiedsvereinbarung und Privatrecht – Zu der Rechtsnatur und den Wirkungen der Schiedsvereinbarung, 2019, 212 S.

Die von Martin Gebauer betreute, gelungene Tübinger Dissertation setzt sich mit der Entwicklung des klassischen Streits um die Rechtsnatur von Schiedsvereinbarungen auseinander und geht auf eine Vielzahl an Pflichten aus diesen verfahrensbezogenen Verträgen ein (S. 104–186). Die Arbeit betont die Unterschiede zwischen Gestaltungs- und Verpflichtungswirkung einer Abrede (S. 88–104). Aus der Untersuchung der Pflichten zieht der Verfasser den Schluss, dass sie dem Rechtsschutz dienend prozessual zu qualifizieren sind, auch wenn Verstöße teilweise klagbare privatrechtliche Folgen auslösen. Eine fundierte Analyse der bis heute relevanten Aspekte des Themas (*Red.*).

Moreiro González, C. J.: State Liability and the Enforcement of Arbitral Awards Infringing EU Law, a Zero-Sum Game after Tomášová?, *Cuad der transn* 2018, 567

Sánchez Pos, V.: Del juez al árbitro de emergencia. El impacto de la Ley Modelo en la progresiva atribución de la tutela cautelar a los árbitros en la legislación arbitral española y en otras legislaciones estatales, *Rev arb com* 2018, 403

Sipiński, E.: The Need for Intra-EU Investment Protections, in: Akbaba, M./Capurro, G. (Hrsg.): *International Challenges in Investment Arbitration*, 2019, 143

Sussman, E.: The Singapore Convention: Promoting the Enforcement and Recognition of International Mediated Settlement Agreements, *ICC DispRes Bull* 2018, 42

Szczudlik, K.: Effective Management of Mass Claims Arbitration, in: Akbaba, M./Capurro, G. (Hrsg.): *International Challenges in Investment Arbitration*, 2019, 198

Thieffry, V.: L'arrêt Achmea: une étape supplémentaire dans la construction d'un ensemble de mécanismes de résolution des litiges internationaux?, *IntBusLJ* 2018, 201

Váldmi, D.: Zum Umfang der Rechtskraft eines ausländischen Schiedsspruchs, *GWR* 2020, 159

Verbung, C.: The Energy Charter Treaty and European Union Law, in: Akbaba, M./Capurro, G. (Hrsg.): *International Challenges in Investment Arbitration*, 2019, 124

Xheraj, B.: A Comparative Law Approach as a Technique for Solving Conflicts between EU Law and Investment Arbitration, in: Akbaba, M./Capurro, G. (Hrsg.): *International Challenges in Investment Arbitration*, 2019, 109

van Zelst, B.: Class Actions and Arbitration: Alternative Approaches Based on the (Ever Evolving) Dutch Experiences with Collective Redress, *JIntArb* 2018, 203

Internationales Schuldvertragsrecht

Bacci, M.: Die Unmöglichkeit der Leistung während der Coronavirus Pandemie im Transport-, Speditions- und Logistikrecht: Das Beispiel Italien, *TranspR* 2020, 282

Bälz, K.: Ausländische Wirtschaftssanktionen als Leistungshindernis in internationalen Verträgen, *NJW* 2020, 878

Bencheneb, A.: The International Construction Contract, *Rev int dr écon* 2018, 5

Bonell, M.J.: The Law Governing International Commercial Contracts: Hard Law versus Soft Law, 2018, 302 S.

Fountoulakis, C.: Ein schwarzes Schaf in weißer Herde, *IHR* 2020, 9

Gusic, U.: L'effet du Brexit sur le droit international privé du travail, *Rev crit dr int priv* 2019, 367

Janssen, A./Ahuja, N.: The Imperfect International Sales Law: Revamp, Supplement or Leave it Alone?, *IHR* 2020, 1

Lengersdorf, L./Wernert, L.: Kollisionsrechtliche Implikationen bei der Mehrfachabtretung von Forderungen, *EWS* 2020, 30

Lima Pinheiro, L.: Contratos celebrados através da internet – Tribunais internacionalmente competentes e Direito aplicável, *Rev dir civ* 2018, 743

De Miguel Asensio, P.A.: Los Reglamentos Roma I y Roma II en el arbitraje comercial internacional, *ArbRevArbComInv* 2017, 661

de Oliveira Mazzuoli, V./Boger Prado, G.: L'autonomie de la volonté dans les contrats commerciaux internationaux au Brésil, *Rev crit dr int priv* 2019, 427

Reiner, K.A.: Rechtsmängelhaftung in internationalen Warenkaufverträgen. Eine rechtsvergleichende Untersuchung der Regelungen im deutschen Recht, im UN-Kaufrecht sowie im Verordnungsvorschlag über ein Gemeinsames Europäisches Kaufrecht, 2019, 196 S.

Die von Oliver Remien, Würzburg, betreute Dissertation analysiert die im BGB, im UN-Kaufrecht (CISG) und im Verordnungsvorschlag über ein Gemeinsames Europäisches Kaufrecht (CESL) relevanten Regelungen zur unternehmerischen Rechtsmängelhaftung kritisch und geht auf die Rechtsfolgensysteme der Regelwerke ein, wobei sie einen Schwerpunkt bei den Untersuchungs- und Rügefristen setzt (*Red.*).

Reuter, S.: EuGH: Keine Regelung der Drittwirkung einer mehrfachen Forderungsabtretung durch Art. 14 Rom I-VO, 2020, 32

Wendland, C.: Abtretungen und Verbraucherschutz unter der Rom I-Verordnung, *ZvglRW* 2019, 422

IPR der außervertraglichen Schuldverhältnisse

Bajons, E.-M.: OGH (contra EuGH): (Kein) Amtshaftungsanspruch bei Verletzung von Aufsichtspflichten durch einen beamteten Lehrer, *ZfRV* 2019, 196

Calvo Caravaca, A.L./Carrascosa González, J.: El Derecho internacional privado de la Unión Europea frente a las acciones por daños anticompetitivos, *Cuad der transn* 2018, 7

Kryla-Cudna, K.: Breach of Contract and Damages for Non-Pecuniary Loss, *EurRevPrivL* 2018, 515

Martucci, F.: L'extraterritorialité en droit de la concurrence, *Cah dr entrepr* 2018, 42

Spindler, G.: Neues zu (internationalen) Bewertungsportalen, *ZUM* 2020, 433

Internationales Sachenrecht

Fuchs, F.: OLG Köln: Grundbuchberichtigung bei ausländischem Insolvenzverfahren, *GWR* 2020, 98

Soeffner, H.-G.: Gerechtigkeit und Recht aus der Perspektive eines Kultur- und Rechtsvergleiches. Multikulturelles Präludium, in: Neyses, J. (Hrsg.): *Verfassungskonzeption zwischen Orient und Okzident*, 2020, 1

Internationales Familien- und Erbrecht

Bogdan, M.: Some Critical Comments on the New Swedish Rules on Non-Recognition of Foreign Child Marriages, *JPrivIntL* 2019, 247

Boiché, A.: Règles de conflit de lois introduites par le Règlement « régimes matrimoniaux », *Act jur fam* 2018, 653

Boiché, A.: Définition de la résidence habituelle du défunt dans le cadre de l'application du Règlement « Successions », *Cass. 1re civ.* 29 mai 2019, *Act jur fam* 2019, 476

Boving, D.: Fragen der Vermögensnachfolge Deutschland-USA, *ZErB* 2020, 233

Brener-Proust, I.: Reconnaissance et exécution des décisions, actes authentiques et transactions judiciaires, *Act jur fam* 2019, 68

Brunet, L.: Le recul de l'ordre public face aux pratiques transfrontières de gestation pour autrui: trop... ou pas assez?, *Act jur fam* 2018, 572

- Budzikiewicz, C.*: Internationales Familienrecht: Ein Blick auf die jüngsten Reformen im österreichischen IPR-Gesetz, *ZfRv* 2020, 37
- Carillo Pozo, L.F.*: Crisis matrimoniales, imperatividad de la norma de conflicto y Derecho extranjero, *Cuad der transn* 2018, 249
- Carlier, J.-Y.*: Vers un ordre public européen des droits fondamentaux – L'exemple de la reconnaissance des mariages de personnes de même sexe dans l'arrêt Coman, *Cour de Justice* 05/06/2018, *Rev trim dr homme* 2019, 203
- Cabinet, C.B.B.C.*: État des lieux comparatif de la situation des couples mariés et non mariés en droit international privé, *Act jur fam* 2019, 74
- Farnoux, E.*: Règlement « Partenariats enregistrés », Règles de compétence juridictionnelle, *Act jur fam* 2019, 17
- Fulli-Lemaire, S.*: La prorogation de compétence en matière de responsabilité parentale dans le cadre du règlement Bruxelles II bis (CJUE 19 avr. 2018, aff. C-565/16), *Rev crit dr int priv* 2019, 457
- Grieco, C.*: The Role of Party Autonomy under the Regulations on Matrimonial Property Regimes and Property Consequences of Registered Partnerships. Some Remarks on the Coordination between the Legal Regime Established by the New Regulations and Other Relevant Instruments of European Private International Law, *Cuad der transn* 2018, 457
- Hook, M.*: A First Principles Approach to Couples' Property in the Conflict of Laws, *JPrivIntL* 2019, 257
- Krumins, T.*: Application of the EU Succession Regulation in Practice: The Case of Latvia and Beyond, *JLegHist* 2019, 365
- Masson, C.*: L'ordre public familial en péril?, *Rev trim dr civ* 2018, 809
- Monéger, F.*: Les enlèvements d'enfants dans le projet de révision du Règlement « Bruxelles II bis », *Act jur fam* 2018, 538
- Rademacher, L.*: Die Abwehr anstößigen Familien- und Erbrechts: Zwischen Toleranz und Geschlechtergleichstellung, in: Rupp, C. S. et al. (Hrsg.): *IPR zwischen Tradition und Innovation*, 2019, 121
- Roth, C.*: Non, le juge du divorce n'est pas toujours internationalement compétent pour statuer sur la responsabilité parentale et les obligations alimentaires envers les enfants, *CJUE* 16 janv. 2018, *Act jur fam* 2018, 230
- Ruiz Sutil, C.*: Implementación del Convenio de Estambul en la refundición del Reglamento Bruselas II Bis y su repercusión en la sustracción internacional de menores, *Cuad der transn* 2018, 615
- Sánchez Jiménez, M.-A.*: Divorcio entre cónyuges del mismo sexo como paradigma de la ineludible incorporación del „forum necessitatis“ al Reglamento Bruselas II „bis“, *Rev der com eur* 2019, 407
- Saulier, M.*: Le changement de nom de famille: ordre public ou volonté individuelle?, *Act jur fam* 2019, 416
- Terradas, B.A.*: Jurisdiction Clauses in International Premarital Agreements: A Comparison Between the US and the European System, *Eur-RevPrivL* 2018, 537
- Wagner, R.*: Neues Internationales Privatrecht zur Adoption, *StAZ* 2020, 129
- Wall, F.*: Heimatstaatsentscheidungen im Sinne von § 107 Abs. 1 Satz 2 FamFG auch bei Doppelstaatern? – Ein Beitrag wider die unreflektierte Heranziehung von Art. 5 Abs. 1 EGBGB, *StAZ* 2020, 68
- Wurmnest, W./Wössner, B.*: Kollisionsrechtliche Staatsverträge mit Drittstaaten in Europa: Ein Blick auf die „Achillesferse“ der EuErbVO, *ZvglRW* 2019, 449
- Yokomizo, D.*: Recognition of a Foreign Judgment on Children Born Through Surrogate Pregnancy, *JapYbIntL* 2017, 399

Internationales Handels- und Wirtschaftsrecht

- Aigner, P.*: Die Form der Vollmacht für Italien – insbesondere im Immobilien- und Gesellschaftsrecht, *MittBayNot* 2020, 311
- Annunziata, E.*: Speak, If You Can: What Are You? An Alternative Approach to the Qualification of Tokens and Initial Coin Offerings, *Eur-CompFinLRev* 2020, 129
- Azzali, S.*: The UNIDROIT Principles of International Commercial Contracts: A New Era of International Commercial Law, *Riv arb* 2017, 657
- Bens, T.*: Preach What You Practice: The Allocation of Claims in Cross-Border Multi-Party Disputes, in: Rupp, C. S. et al. (Hrsg.): *IPR zwischen Tradition und Innovation*, 2019, 67

IPRax® – Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts

ISSN 0720-6585

Herausgeber: Professor Dr. Dr. h.c. mult. Dieter Henrich, Professor Dr. Dr. h. c. Burkhard Hess, Professor Dr. Bernd von Hoffmann (†), Professor Dr. Dr. h.c. mult. Erik Jayme, Professor Dr. Dr. h.c. mult. Herbert Kronke, Professor Dr. Heinz-Peter Mansel, Professor Dr. Karsten Thorn.

Schriftleiter: Professor Dr. Heinz-Peter Mansel, Institut für internationales und ausländisches Privatrecht der Universität zu Köln, Sibille-Hartmann-Straße 2–8, D-50969 Köln, Tel. 0221-4702228, Telefax 0221-4705129; E-Mail-Adresse der IPRax-Redaktion: IPRax@uni-koeln.de

Urheber- und Verlagsrechte: Manuskripte werden nur zur Alleinveröffentlichung angenommen. Der Autor versichert, über die urheberrechtlichen Nutzungsrechte an seinem Beitrag einschließlich aller Abbildungen allein verfügen zu können und keine Rechte Dritter zu verletzen. Mit Annahme des Manuskripts (Aufsatz, Bearbeitung, Leitsatz, Anmerkung, Rezension, Buchbesprechung) geht das ausschließliche Nutzungsrecht für die Zeit bis zum Ablauf des Urheberrechts vom Autor auf den Verlag über, jeweils auch für Übersetzungen, Nachdrucke, Nachdruckgenehmigungen und die Kombination mit anderen Werken oder Teilen daraus. Die Erteilung einfacher Abdruckgenehmigungen bedarf vorheriger schriftlicher Zustimmung des Verlags und kann frühestens zwei Jahre nach Erscheinen des Beitrags erfolgen. Das Nutzungsrecht umfasst insbesondere auch die Befugnis zur Einspeicherung in Datenbanken sowie zur weiteren Vervielfältigung und Verbreitung zu gewerblichen Zwecken im Wege fotomechanischer, elektronischer und anderer Verfahren einschließlich CD-ROM und Online-Diensten.

Die Zeitschrift und alle veröffentlichten Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Dies gilt auch für Entscheidungen und deren Leitsätze, soweit sie redaktionell oder vom Einsender redigiert bzw. erarbeitet wurden. Jede vom Urheberrechtsgesetz nicht ausdrücklich zugelassene Verwertung bedarf vorheriger schriftlicher Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigung, Bearbeitung, Übersetzung, Mikroverfilmung und Einspeicherung, Verarbeitung bzw. Wiedergabe in Datenbanken oder anderen elektronischen Medien und Systemen. Fotokopien dürfen nur als Einzelkopien für den persönlichen Gebrauch hergestellt werden.

Unverlangten Manuskripten, für die keine Haftung übernommen wird, ist Rückporto beizufügen.

Anzeigenverwaltung: Verlag. Es gilt zzt. Anzeigenpreisliste Nr. 19 vom 1.1.2020 (gültig bis 31.12.2020).

Erscheinungsweise: 2-monatlich. Das Abonnement umfasst neben der Druckausgabe den Zugang zur elektronischen Ausgabe in der Datenbank Gieseking-digital sowie die Lese-App. Die Bezugspreise berechtigen zur Nutzung durch bis zu 3 Nutzer. Preise für darüber hinausgehende Mehrplatzlizenzen sind beim Verlag erhältlich.

Bezugspreise: Einzelheft 46,00 €, im Abonnement jährlich 269,- € Vorzugspreis für Bezieher der FamRZ, Studenten und Referendare jährlich 226,- €. In diesen Preisen ist eine Mehrwertsteuer von 7 % enthalten. Versandkosten werden jeweils zuzüglich berechnet (Inland jährlich 4,50 € einschl. Mehrwertsteuer). Preisänderungen bleiben vorbehalten. Wir erstellen nur Jahres(voraus)rechnungen, die per Post oder E-Mail versandt werden, und bitten, Überweisungen stets auf das in den Rechnungen angegebene Konto vorzunehmen oder am Lastschriftverfahren teilzunehmen.

Einzelhefte können nur noch von den jeweils 3 letzten Jahrgängen (einschließlich des laufenden) bezogen werden.

Probeabonnement (3 Monate = 2 Ausgaben) 49,- €.

Bestellungen nehmen jede Buchhandlung und der Verlag entgegen.

Abbestellungen können nur zum Jahresende erfolgen und müssen dem Verlag spätestens 6 Wochen vor Jahresende vorliegen.

Verlag: Ernst und Werner Gieseking GmbH, Deckertstraße 30, 33617 Bielefeld / Postfach 13 01 20, 33544 Bielefeld; Telefon 0521-14674; Telefax 0521-143715; E-Mail: kontakt@gieseking-verlag.de

Druck: Gieseking Print- und Verlagsservices GmbH, Bielefeld.