

Schrifttumshinweise*

A. Internationales Recht

IPR-Allgemein

- v. Bar, C.*: Ausländisches Privat- und Privatverfahrensrecht in deutscher Sprache. Systematische Nachweise aus Schrifttum, Rechtsprechung und Gutachten 1990–2013, 2013, 1016 S.
Das für die Praxis besonders nützliche Werk weist – nach Ländern und Rechtsgebieten geordnet – seit 1990 veröffentlichtes deutschsprachiges Schrifttum wie entsprechende Gutachten und Gerichtsentscheidungen zum gesamten Privatrecht nach. Der Band hat ca. 43.000 Fundstellen zu 268 Rechts- und Teilrechtsordnungen. Das Werk ist kann auch in Form einer halbjährlich aktualisierten online-Datenbank genutzt werden (*Red.*).
- Basedow, J.*: The Law of Open Societies – Private Ordering and Public Regulation of International Relations – General Course of Private International Law, *Rec cours* 360 (2012, erschienen 2013), 9–516
- Chen, W.*: La nouvelle codification du droit international privé chinois, *Rec cours* 359 (2012, erschienen 2013), 87–284
- Davi, A.*: Le renvoi en droit international privé contemporain, 2012, 521 S.
- Eichel, F.*: Interlokale und interpersonale Anknüpfung, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 397–427
- Foblets, M./Yassari, N.* (*Hrsg.*): Approches juridiques de la diversité culturelle, 2013, 985 S.
Der Band enthält die Arbeiten des „Centre de recherche“ der Haager Akademie für Internationales Recht des Jahres 2009. Das sind außer den einleitenden Bemerkungen der beiden Herausgeberinnen 12 Aufsätze junger Wissenschaftler aus verschiedenen Ländern und Kulturkreisen; davon betreffen sechs unmittelbar das Internationale Privatrecht, insbesondere das Internationale Familienrecht (*Red.*).
- Furrer, A.*: Die Schweiz vor der Herausforderung des Europäischen (Internationalen) Privat- und Verfahrensrecht, *SZIER* 2013, 201–206
- Ganagé, L.*: Les méthodes du droit international privé à l'épreuve des conflits de cultures, *Rec cours* 357 (2011, erschienen 2013), 223–490
- Gebauer, M.*: Stellvertretung, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 325–340
- Grünberger, M.*: Alles obsolet? – Anerkennungsprinzip vs. klassisches IPR –, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 81–160
- v. Hein, J.*: Der Renvoi im europäischen Kollisionsrecht, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 341–396
- Heiss, H./Kaufmann-Mohi, E.*: „Qualifikation“ – Ein Regelungsgegenstand für eine Rom 0-Verordnung?, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 181–199
- Jayme, E.*: Kodifikation und Allgemeiner Teil im IPR, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 33–49
- Kain, B./Marques, E.C./Shaw, B.*: Developments in Private International Law: The 2011–2012 Term – The Unfinished Project of the Van Breda Trilogy, *Supreme Court Law Review* 59 (2012) 277–311
- Kieninger, E.-M.*: Ermittlung und Anwendung ausländischen Rechts, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 479–501
- Köhler, C.*: L'autonomie de la volonté en droit international privé: un principe universel entre libéralisme et étatismes, *Rec cours* 359 (2012, erschienen 2013), 285–478
- Köhler, A.*: Eingriffsnormen – Der „unfertige Teil“ des europäischen IPR, 2013, 355 S.
- Leible, S./Unberath, H.* (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung? – Überlegungen zu einem Allgemeinen Teil des europäischen IPR, 2013, 516 S.
Der Bayreuther Tagungsband, dessen einzelne Vorträge hier gesondert nachgewiesen werden, nimmt zu grundlegenden Methodenfragen des Fachs Stellung, die sich im Kodifikationsprozess des europäischen Kollisionsrechts stellen. Der Band ist dem Andenken an den Bayreuther Rechtsvergleicher und Kollisionsrechtler Professor Dr. Hannes Unberath gewidmet, der die Tagung mit initiiert und betreut hat (*Red.*).
- Leible, S.*: Hannes Unberath †, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 503–505
- Mansel, H.-P.*: Parteiautonomie, Rechtsgeschäftslehre der Rechtswahl und Allgemeiner Teil des europäischen Kollisionsrechts, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 241–292
- Mäsch, G.*: Zur Vorfrage im europäischen IPR, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 201–221
- Opertti Badán, D.*: Conflit de lois et droit uniforme dans le droit international privé contemporain: Dilemme ou convergence – Conférence inaugurale, session de droit international privé, *Rec cours* 359 (2012, erschienen 2013), 9–86
- Porcheron, D.*: La règle de l'accessoire et les conflits de lois en droit international privé, 2012, 336 S.
- Remien, O.*: Engste Verbindung und Ausweichklausel, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 223–240
- Rühl, G.*: Allgemeiner Teil und Effizienz. Zur Bedeutung des ökonomischen Effizienzkriteriums im europäischen Kollisionsrecht, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 161–180
- Schwager, E.*: Ius bello durante et bello confecto – Darstellung am Beispiel von Entschädigungsansprüchen der Opfer von Antipersonenminen, 2008, 340 S.
Die völkerrechtliche Hannoveraner Dissertation untersucht auch die zivilrechtliche Haftung der Minenhersteller und -verwender. Dabei wird auch das IPR kurz behandelt und das Verhältnis IPR und Völkerrecht beleuchtet (*Red.*).
- Sonnenberger, H.J.*: Eingriffsnormen, in: Leible, S. et al. (*Hrsg.*): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 429–444
- Vékas, L. et al.*: Resolving International Conflicts, in: Hay, P. et al. (*Hrsg.*), *Liber Amicorum Tibor Varady*, 2009, 336 S.

* Wegen der Abkürzungen wird verwiesen auf das Abkürzungsverzeichnis deutscher und ausländischer Periodika (ISBN: 978–3–7694–0975–8). Hinweis der Redaktion: Das in den IPRax-Jahrgängen seit 2002 nachgewiesene Schrifttum kann mittels einer Internet-Suchmaschine wie Google oder Bing durchsucht werden: Durch Eingabe des gewünschten Suchbegriffs und der Worte „Schrifttum site:www.iprax.de“ erscheinen Treffer aus den online archivierten Schrifttumshinweisen. Beispiel: culpa in contrahendo Schrifttum site:www.iprax.de.

- Verschraegen*, B.: Erinnerungen an den Gelehrten Fritz Schwind, *ÖJZ* 2013, 621–621
- Vonk*, O.: Dual Nationality in the European Union – A Study on Changing Norms in Public and Private International Law and in the Municipal Laws of Four EU Member States, 2012, 366 S.
- Wagner*, R.: Das rechtspolitische Umfeld für eine Rom 0-Verordnung, in: Leible, S. et al. (Hrsg.): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 51–79
- Weller*, M.-P.: Der „gewöhnliche Aufenthalt“ – ein Plädoyer für einen willenszentrierten Aufenthaltsbegriff, in: Leible, S. et al. (Hrsg.): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 293–323
- Wilke*, F.M.: Einführung, in: Leible, S. et al. (Hrsg.): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 23–31
- Wurmnest*, W.: Ordre public, in: Leible, S. et al. (Hrsg.): Brauchen wir eine Rom 0-Verordnung?, 2013, 445–478

Internationales Verfahrensrecht

- Alexandre*, D./Huet, A.: Litispendance et connexité dans les relations entre un Etat membre de l'Union européenne et un Etat tiers, *D* 2013, 1499–1502
- Bonfanti*, A.: Diritti umani e imprese multinazionali dinanzi ai giudici europei: sulla revisione del regolamento (CE) n. 44/2001, *Riv dir int priv proc* 2011, 697–774
- Consolo*, C.: Il nuovo rito sommario (a cognizione piena) per il giudizio di accertamento dell'efficacia delle sentenze straniere in Italia dopo il D.Lgs.N. 150/2011, *Riv dir int priv proc* 2012, 513–524
- Franzina*, P.: I costi del processo nello spazio giudiziario europeo: considerazioni alla luce della sentenza Werynski, *Riv dir int priv proc* 2011, 675–696
- Freudenthal*, M.: Het Hof van Justitie en het Europese Betalingsbevel, *Ned int privR* 2013, 176–181
- Fröhlich*, L.: Conflicts of Legal Ethics in Transnational Case Proceedings, Transactions, and Negotiations, *DAJV* 2013, 7–8
- Gillies*, L.: Jurisdiction for Cross-Border Breach of Personality and Defamation: EDate Advertising and Martinez, *IntCompLQuart* 2012, 1007–1016
- Grabinski*, K.: Der Entwurf der Verfahrensordnung für das Einheitliche Patentgericht im Überblick, *GRUR Int* 2013, 310–322
- Hahn*, A.-C.: Dealing with Sovereigns: Immunity Risks and Planning Tools, *SZIER* 2013, 225–241
- Hay*, P.: Notes on the European Union's Brussels-I "Recast" Regulation, *EurLegForum* 2013, 1–8
- Honorati*, C.: Provisional Measures and the Recast of Brussels I Regulation: A missed opportunity for better ruling, *Riv dir int priv proc* 2012, 525–544
- Kohler*, C.: La Convention de Lugano devant la Cour internationale de la Justice: L'affaire Belgique c. Suisse, *SZIER* 2012, 441–486
- Kolb*, R./Braz Jardim Oliveira, T.: Le droit des Immunités juridictionnelles étatiques et l'arrêt de la Cour Internationale de Justice dans l'affaire italo-allemande, *SZIER* 2013, 243–264
- Lehmann*, M.: Exclusive Jurisdiction under Art. 22 (2) of the Brussels I Regulation: The ECJ Decision Berliner Verkehrsbetriebe v JPMorgan Chase Bank (C-144/10), *YbPrivIntL* 2011, 507–522
- McLean*, N.M.: Intersystemic Statutory Interpretation in Transnational Litigation, *Yale LJ* 2012, 303–313
- Lopes Pegna*, O.: Breach of the Jurisdictional Immunity of a State by Declaring a Foreign Judgment Enforceable?, *Riv dir int* 2012, 1074–1088
- Marino*, S.: La proroga tacita di giurisdizione nei contratti conclusi dalle parti deboli: La sentenza Bilas, *Riv dir int priv proc* 2010, 915–925
- Migliorini*, S.: Immunità dalla giurisdizione e regolamento (CE) 44/2001: riflessioni a partire dalla sentenza Mahamdia, *Riv dir int* 2012, 1089–1110
- Okonska*, A.: Keine fiktive Zustellung mangels eines inländischen Zustellungsbevollmächtigten im Anwendungsbereich der EuZustVO, *RIW* 2013, 280–283
- Sandrini*, L.: La tutela del creditore in pendenza del procedimento di exequatur nel regolamento Bruxelles I, *Riv dir int priv proc* 2012, 595–617
- Schreiber*, C.: Die Haftung des Vollstreckungsgläubigers im internationalen Zivilrechtsverkehr, 2008, 171 S.
Die von Dörner betreute Dissertation versteht die Ansprüche aus § 717 II, III ZPO als eine Aufopferungshaftung. Über Art. 4 III 1 Rom II-VO soll dafür das Recht des Vollstreckungsstaats zur Anwendung kommen. Bei einer Leistung mit Blick auf den Europäischen Vollstreckungstitel soll das Recht des Urteilsstaats anzuwenden sein (*Red.*).
- Simons*, T.: Dismissal of an Action on the Grounds of lis alibi pendens, *EurLegForum* 2013, 13–17
- Sternberg*, D.S.: Res Judicata and Forum Non Conveniens in International Litigation, *CornIntLJ* 46 (2013), 191–218
- Sujecki*, B.: Das Verhältnis der Europäischen Beweisaufnahmeverordnung zu nationalen Beweisverfahren, *EWS* 2013, 80–84
- Thole*, C./Swierczok, A.: Der Kommissionsvorschlag zur EuInsVO, *ZIP* 2013, 550–558
- Thomas*, J.: The Principle of Mutual Recognition – Success or Failure?, *ERA-Forum* 2013, 585–588
- Thorn*, K.: Die Revision der Brüssel I-Verordnung und ihre Auswirkungen auf den deutsch-italienischen Rechtsverkehr, in: *JahrbuchItalR* 25 (2013), 61–86
- Wagner*, R.: Aktuelle Entwicklungen in der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen, *NJW* 2013, 1653–1658
- Wuerth*, I.: Foreign Official Immunity: Invocation, Purpose, Exceptions, *SZIER* 2013, 207–223

Internationale Schiedsgerichtsbarkeit

- Al-Hoshan*, M.: The New Saudi Arbitration Act: A Comprehensive and Article-by-Article Review, *IJarabArb* 2012, 15–48
- Al-Hoshan*, M.: The New Saudi Law on Arbitration: Presentation and Commentary, *IJarabArb* 2012, 5–13
- Anchayil*, A.: Bhatia International to Videocon Industries and Yograj Infrastructure: Recasting the Foundations of Arbitration Law in India, *Arb int* 2013, 105–113
- Aranes Fontes*, T./Martins, S.: The Role of State Courts within the New Portuguese Arbitration Law: a Brief Overview, *SpArbRev* 2012, 15–24
- Benedetelli*, M.V.: "Communitarization" of International Arbitration: A New Spectre Haunting Europe?, *Arb int* 2011, 583–622
- Bermann*, G.A./Mistelis, L.: Mandatory Rules in International Arbitration, 2011, 250 S.
- Błaszczak*, L./Kolber, J.: Annulment and Enforcement of Arbitral Awards in Poland, *ASA Bull* 2012, 564–584
- Brower*, C.N./Rosenberg, C.B.: The Death of the Two-Headed Nightingale: why the Paulsson-van den Berg Presumption that Party-Appointed Arbitrators are Untrustworthy is Wrongheaded, *Arb int* 2013, 7–44
- Cairns*, D.J.A./López Ortiz, A.: Spain's Consolidated Arbitration Law, *SpArbRev* 2012, 49–73
- Calvo-Goller*, K.: The 2012 ICC Rules of Arbitration – An Accelerated Procedure and Substantial Changes, *JIntArb* 2013, 323–344
- Cassia*, P.: Sentences arbitrales internationales rendues à l'étranger à propos de contrats publics: quelle compétence pour la juridiction administrative française?, *D* 2013, 1445–1450
- Chalghoum*, M.: The Judicial Annulment of the Arbitral Award in Light of Islamic Law, *IJarabArb* 2012, 3–20
- Cremades*, B.M.: Multi-Party Arbitration in the New ICC Rules, *SpArbRev* 2012, 23–31
- de los Santos Lago*, C./Bonnin, V.: Emergency Proceedings Under the New ICC Rules, *SpArbRev* 2012, 5–19
- de los Santos*, C./Duarte Sousa, J.: The New Portuguese Arbitration Law: an Overview of its Major Innovations, *SpArbRev* 2012, 69–78

- Diez-Hochleitner Rodríguez, J./Heredia Cervantes, I.*: Exequátur en España de laudos anulados y suspendidos en el estado de origen, *SpArbRev* 2012, 93–108
- Dimolitsa, A.*: L’“extension” de la clause compromissoire à des non-signataires: rien de neuf, *ASA Bull* 2012, 516–538
- Drličková, K.*: The Law Applicable to Arbitration Agreements – Lex Arbitri or Lex Causae of the Principal Contract?, in: Bělohávek, A.J./Rozehnalová, N./Černý, F. (Hrsg.): *Borders of Procedural and Substantive Law in Arbitral Proceedings*, 2013, 71–87
- Dunaud, P./Kostytska, M.*: Declaratory Relief in International Arbitration, *JIntArb* 2013, 1–18
- Dunmore, M.*: Interim Measures by Arbitral Tribunals: The Enforceability Conundrum, *AsianIntArbJ* 2012, 222–231
- Eichstädt, J.O.*: Der schiedsrechtliche Acquis communautaire, 2013, 740 S.
- Farmer, M.B.*: Mandatory and Fair? A Better System of Mandatory Arbitration, *Yale LJ* 2012, 2346–2394
- Fernández-Armesto, J.*: The Time Has Come – A Plea for Abandoning Secrecy in Arbitration, *Cah arb* 2012, 583–588
- Fölsing, P.*: US-Richter als Helfer in internationalen Schiedsverfahren, *RIW* 2013, 340–344
- Fourt, J.*: Contemporary Issues in International Arbitration and Mediation: The Fordham Papers 2010, *JIntArb* 2012, 129–131
- Friedmann, E.*: Enforcement of International Arbitration Awards in New York: If You Take Them There, You Can Collect from Everywhere, *Arb int* 2011, 575–582
- Giaretta, B.*: Duties of Arbitrators and Emergency Arbitrators under the SIAC Rules, *AsianIntArbJ* 2012, 196–221
- Haller, A.H.*: Protection of Business Secrets by Way of Protective Orders, *SchiedsVZ* 2013, 135–141
- Hauser, P.*: Eilrechtsschutz nach der neuen ICC-Schiedsordnung: der „Emergency Arbitrator“, *RIW* 2013, 364–367
- Hierro, A.*: Reducing Time and Costs in ICC International Arbitration Excess Time and Costs of Arbitration: An Incurable Disease?, *SpArbRev* 2012, 37–47
- Hodges, P.*: The Perils of Complete Transparency in International Arbitration – Should Parties Be Exposed to the Glare of Publicity?, *Cah arb* 2012, 589–596
- Hwang, M./Thio, N.*: A Proposed Model Procedural Order on Confidentiality in International Arbitration: A Comprehensive Self-Governing Code, *JIntArb* 2012, 137–169
- Jagusch, S./Sebastian, T.*: Moral Damages in Investment Arbitration: Punitive Damages in Compensatory Clothing?, *Arb int* 2013, 45–62
- Karton, J.*: A Conflict of Interests – Seeking a Way Forward on Publication of International Arbitral Awards, *Arb int* 2012, 447–486
- Kneisel, S./Lecking, C.*: Verteidigungsstrategien gegen die Anordnung der Document-Production – insbesondere nach den IBA-Regeln zur Beweisaufnahme in der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit, *SchiedsVZ* 2013, 150–158
- Knuts, G.*: Jura Novit Curia and the Right to Be Heard – An Analysis of Recent Case Law, *Arb int* 2012, 669–688
- Kreindler, R.*: Competence-competence in the Face of Illegality in Contracts and Arbitration Agreements, *Recueil des Cours* 361, 2013, 131–482
- Kröll, S.*: The Non-Enforceability of Decisions Rendered in Summary Arbitral Proceedings pursuant to the NAI Rules under the New York Convention, *AmRevIntArb* 2012, 75–111
- Lazić, V.*: The Commission’s Proposal to Amend the Arbitration Exception in the EC Jurisdiction Regulation: How “Much Ado about Nothing” Can End Up in a “Comedy of Errors” and in Anti-suit Injunctions Brussels-style, *JIntArb* 2012, 19–47
- López de Argumedo Piñero, A./González Arango, J.C.*: El Nuevo Reglamento de Arbitraje de la CCI: hacia un arbitraje más eficiente, *SpArbRev* 2012, 21–35
- Lu, S.*: The New CIETAC Arbitration Rules of 2012, *JIntArb* 2012, 299–322
- Manciaux, S.*: Centre International Pour Le Règlement Des Différends Relatifs aux Investissements (CIRDI) – Chronique des sentences arbitrales, *Clunet* 2013, 505–558
- Marian, C.*: Proper Notice – Common Problems in Interpreting Article V (1) (b) of the New York Convention in Light of the Lernmorniproekt Decision of the Swedish Supreme Court, *Arb int* 2012, 545–566
- Mohdshami, R./Lawry-White, M.*: The (Non)-Application of the New York Convention by the Qatari Courts: ITIIC v. Dyncorp, *JIntArb* 2012, 429–436
- Nordmeier, C.F.*: Zur Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Schiedssprüche in Portugal, *SchiedsVZ* 2013, 210–212
- Nueber, M.*: OGH als einzige Instanz in Verfahren zur Aufhebung von Schiedssprüchen (rechts)politisch möglich?, *ZfRV* 2013, 73–78
- Onguene Onana, D.E.*: La compétence en arbitrage international relatif aux investissements – les conditions d’investissement et de nationalité devant le CIRDI, 2012, 620 S.
- Park, W.W.*: La jurisprudence américaine en matière de “class arbitration”: entre débat politique et technique juridique, *Rev arb* 2012, 507–538
- Pearson, S.*: *Sulamérica v. Enesa*: The Hidden Provalidation Approach Adopted by the English Courts with Respect to the Proper Law of the Arbitration Agreement, *Arb int* 2013, 115–126
- Raviv, A.*: No More Excuses – Toward a Workable System of Dispositive Motions in International Arbitration, *Arb int* 2012, 487–509
- Ray, A.*: Year 2012: Harbinger of Change for Indian Arbitration?, *JIntArb* 2012, 345–354
- Rodner, J.O./Estévez, J.M.*: BITs in Pieces: The Effectiveness of ICSID Jurisdiction after the ICSID Convention Has Been Denounced, *JIntArb* 2012, 437–451
- Romanetti, A.*: Defining Investors: Who Is Eligible To Claim?, *JIntArb* 2012, 231–254
- Song, L.*: The New CIETAC Arbitration Rules of 2012, *JIntArb* 2012, 299–322
- Strong, S.I.*: Mandatory Arbitration of Internal Trust Disputes – Improving Arbitrability and Enforceability through Proper Procedural Choices, *Arb int* 2012, 591–651
- Thilak, J.*: Extension of Jurisdiction of DIFC Courts and its Impact on Arbitration in the Middle East, *AsianIntArbJ* 2012, 161–177
- Train, F.-X.*: Impécuniosité et accès à la justice dans l’arbitrage international (à propos de l’arrêt de la Cour d’appel de Paris du 17 novembre 2011 dans l’affaire LP c / Pirelli), *Rev arb* 2012, 267–305
- ders.*: L’affaire Dallah ou de la difficulté pour le juge anglais d’appliquer le droit français, note sous Paris, Pôle 1 – Ch. 1, 17 février 2011 et Cour suprême du Royaume-Uni, 3 novembre 2010, *Rev arb* 2012, 374–386
- Valasek, M./Wilson, E.*: Distinguishing Expert Determination from Arbitration: The Canadian Approach in a Comparative Perspective, *Arb int* 2013, 63–87
- Vergel, M.F.*: La incorporación de cláusulas arbitrales por referencia en arbitraje internacional. Una visión de derecho comparado, *SpArbRev* 2012, 45–60
- Wietzorek, M.*: Ukrainian Courts on Agreements to Arbitrate in Switzerland, *ASA Bull* 2012, 548–563
- Wölff, R.*: New York Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards – Commentary, 2012, 612 S.
- Wöss, H.*: El orden público, derecho público, cosa juzgada e inarbitrabilidad en contratos públicos en México, *SpArbRev* Vol. 14 2012, 111–131
- Zachariasiewicz, M.*: Amicus Curiae in International Investment Arbitration: Can It Enhance the Transparency of Investment Dispute Resolution?, *JIntArb* 2012, 205–224
- Ziadé, N.G.*: L’éthique et l’arbitrage en matière d’investissement: grandeur et misère de la fonction d’arbitre, *Rev arb* 2012, 307–332

Internationales Schuldvertragsrecht

- Aguilar Grieder, H.:* Los contratos internacionales de distribución comercial en el Reglamento Roma I, Cuad der trans 2009, 19–35
- Brulhart, V.:* Droit des assurances et droit international privé: entre respectueuse indifférence et avenir commun, HAVE/REAS 2009, 60–61
- de Cesari, P.:* “Disposizioni alle quali non è permesso derogare convenzionalmente” e “norme di applicazione necessaria” nel Regolamento Roma I, in: Bariatti, S./Venturini, G. (Hrsg.): Liber Fausto Pocar, Nuovi strumenti del diritto internazionale privato, 2009, 257–272
- Fentiman, R.:* Assignment and Rome I: Towards a Principled Solution, L&FinMarkRev 2009, 405–412
- Ferrari, F.:* La loi applicable à défaut de choix par les parties selon l'article 4 de la proposition de règlement Rome I, Trav Com Fr Dr Int Priv 2009, 115–149
- Font i Mas, M.:* La noción de residencia habitual de las sociedades, asociaciones o personas jurídicas en el Roma I y la ausencia de coordinación con el Reglamento Bruselas I, in: Bosch Capdevila, E. (Hrsg.): Derecho contractual europeo. Problemática, propuestas y perspectivas, 2009, 133–150
- Lima Marques, C.:* Der Schutz der Verbraucher in einer globalisierten Welt, in: Sonntag, K. (Hrsg.): Heidelberger Profile – Herausragende Persönlichkeiten berichten über ihre Begegnung mit Heidelberg, 2012, 111–156
- Piroddi, P.:* Between Scylla and Charybdis, Art. 4 of the Rome I Regulation Navigating along the Cliffs of Uncertainty and Inflexibility, in: Bariatti, S./Venturini, G. (Hrsg.): Liber Fausto Pocar, Nuovi strumenti del diritto internazionale privato, 2009, 819–833
- Requejo Isidro, M.:* Contratos de consumo y Reglamento Roma I: ¿un poco más de lo mismo?, An der int pri 2008, 493–510
- Valesco Retamosa, J.M.:* La subrogation dans le Règlement 593/2008 sur la loi applicable aux obligations contractuelles, SZIER 2013, 265–277
- Villata, F.C.:* La legge applicabile ai «contratti dei mercati regolamentati» nel Regolamento Roma I, in: Bariatti, S./Venturini, G. (Hrsg.): Liber Fausto Pocar, Nuovi strumenti del diritto internazionale privato, 2009, 967–983

IPR der außervertraglichen Schuldverhältnisse

- Ahern, J./Binchy, W. (Hrsg.):* The Rome II Regulation on the Law Applicable to Non-Contractual Obligations, 2009, 480 S.
- Calvo Caravaca, A. L./Carrascosa González, J.:* El Reglamento «Roma II»: Reglas generales sobre determinación de la ley aplicable a las obligaciones extracontractuales, Rev crit der inmob 2009, 835–908
- Dutoit, B.:* Le droit international privé des obligations non contractuelles à l'heure européenne: le Règlement Rome II, in: Bariatti, S./Venturini, G. (Hrsg.): Liber Fausto Pocar, Nuovi strumenti del diritto internazionale privato, 2009, 309–329
- Garofalo, L.:* Diritto comunitario e conflitti di leggi. Spunti sulle nuove tendenze del diritto internazionale privato contemporaneo emergenti dal Regolamento Roma II, in: Bariatti, S./Venturini, G. (Hrsg.), Liber Fausto Pocar, Nuovi strumenti del diritto internazionale privato, 2009, 413–431
- Mariottini, C.:* Statutory Ceilings on Damages under the Rome II Regulation: Shifting Boundaries in the Traditional Dichotomy between Substance and Procedure?, Riv dir int priv proc 2012, 647–666
- de Miguel Asensio, P.A.:* El régimen comunitario relativo a la ley aplicable a las obligaciones extracontractuales, Rev esp seg 2009, 695–726
- Pretelli, I.:* La legge applicabile alle obbligazioni non contrattuali nel Regolamento «Roma II», in: Bonomi, A. (Hrsg.): Diritto internazionale privato e cooperazione giudiziaria in materia civile, 2009, 410–476

Internationales Familien- und Erbrecht

- Boiché, A.:* Pourquoi la jurisprudence Neulinger ne peut pas être appliquée par les juridictions françaises dans les procédures de retour, D 2013, 1520–1525

- Buschbaum, M.:* Europäisches Nachlasszeugnis und Annahme öffentlicher Urkunden – neue Mechanismen zur grenzüberschreitenden Nachlassabwicklung und ihr Verhältnis zum materiellen Sachenrecht, in: Hager (Hrsg.): Die neue europäische Erbrechtsverordnung, 2013, 39–65
- Busnelli, F.D./Vitucci, M.C.:* Frantumi europei di famiglia, Rivista di diritto civile 2013, 767–788
- Butruille-Cardew, C.:* Applicabilité des conventions internationales aux aspects financiers des partenariats civils, AJFamille 2012, 533–533
- Carruthers, J.:* Party Autonomy in the Legal Regulation of Adult Relationships: What Place for Party Choice in Private International Law?, IntCompLQuart 2012, 881–913
- Chabert, C.:* L'intérêt de l'enfant et les conflits de lois, 2002, 200 S.
- Döbereiner, C.:* Das internationale Erbrecht nach der EU-Erbrechtsverordnung (Teil I), MittBayNot 2013, 358–366
- Franzina, P./Leandro, A. (Hrsg.),* Il diritto internazionale privato europeo delle successioni mortis causa, 2013, 280 S.
- Geimer, R.:* Die europäische Erbrechtsverordnung im Überblick, in: Hager, J. (Hrsg.): Die neue europäische Erbrechtsverordnung, 2013, 9–38
- Granet-Lambrechts, F.:* Partenariat ou mariage: identité de genre dans les législations européennes, AJFamille 2012, 540–541
- Hauser, J.:* L'exequatur des décisions d'adoption prononcées à l'étranger dans le cadre d'un couple homosexuel, Rev trim dr civ 2012, 522–522
- Hötte, F.:* Religiöse Schiedsgerichtsbarkeit – Angloamerikanische Rechtspraxis, Perspektive für Deutschland, 2013, 288 S. Religiöse familienrechtliche Schiedsverfahren unter Muslimen spielen seit einiger Zeit in den USA, Kanada und Großbritannien eine Rolle. Rechtsgrundlagen, Verfahren, Schiedsinstanzen, anzuwendendes Recht und Rechtswahl zugunsten nichtstaatlichen Rechts werden eingehend erörtert. Überlegungen zum Für und Wider der Einführung solcher Verfahren in Deutschland schließen sich an. (Red.)
- Jean, J.-P.:* L'ordre de retour de l'enfant enlevé illicitement doit-il être apprécié au regard de son intérêt supérieur? La Cour de cassation évite la CEDH, D 2013, 1515–1520
- Kessler, G.:* Les partenariats en droit international privé, 2005, 1087 S.
- Motal, B.:* Durchsetzung von Pflichtteilsansprüchen gegen eine liechtensteinische Stiftung, JEV 2013, 38–55
- Rodríguez Benot, A.:* La exclusión de las obligaciones derivadas del Derecho de familia y sucesiones del ámbito material de aplicación del Reglamento Roma I, Cuad der trans 2009, 112–130
- Rudolf, C.:* Die Erbrechtsverordnung der Europäischen Union, Österreichische Notariatszeitung 2013, 225–241
- Völmer, M.:* Die EU-Erbrechtsverordnung – erste Fragen an Dogmatik und Forensik, Rpfleger 2013, 421–432
- Walker, L.:* From Brussels I and the Maintenance Convention to the Maintenance Regulation: Is the resulting Maintenance Regulation consistent with the other EU PIL instruments?, Ned int privR 2013, 167–175

Internationales Handels- und Wirtschaftsrecht

- Ayres, I.:* Regulating Opt-Out: An Economic Theory of Altering Rules, Yale LJ 2012, 2032–2116
- Baumann, F./Friehe, T.:* A note on the timing of investments in litigation contests, EJLE 2013, 313–326
- Douglas, Z.:* The International Law of Investment Claims, 2012, 686 S.
- Henning-Bodewig, F.:* Internationale Standards gegen unlauteren Wettbewerb, GRUR Int 2013, 1–12
- Hussain, D./Windsparger, J.:* A property rights view of multi-unit franchising, EJLE 2013, 169–185
- Lambsdorff, J.G.:* Corrupt intermediaries in international business transactions: between make, buy and reform, EJLE 2013, 349–366
- Lewinski, S.:* Ein Happy End nach vielen Anläufen: Der Vertrag von Peking zum Schutz von audiovisuellen Darbietungen, GRUR Int 2013, 12–19

- Loquin, E.*: Règles matérielles du commerce international et droit économique, *Rev int dr écon* 2010, 81–101
- Nie, C.*: Extraterritorial Application of U.S. Employment Laws: Clearing the Murky Conflicting Foreign Laws Defense, *IntLawy* 2012, 1027–1043
- Nikiéma, S.H.*: L'expropriation indirecte en droit international des investissements, 2012, 400 S.
- Payne, K.*: *Aguinda v. Chevron: The Potential Rise or Fall of Mass Toxic Tort Claims Against U.S. Companies*, *IntLawy* 2012, 1067–1077
- Pissoort, W./Saerens, P.*: *Droit commercial international*, 2012, 286 S.
- Queirolo, I.*: Private International Law and Submission in a recent Decision of the German Bundesarbeitsgericht, *EurLegForum* 2013, 9–13
- Schulte-Braucks, V.*: Alles neu macht die ICANN – die neuen Top Level Domains bescheren Markeninhabern neue Risiken und neue Rechtsschutzmöglichkeiten, 2013, 322–328
- Sujecki, B.*: Die Solvay-Entscheidung des EuGH und ihre Auswirkungen auf Verfahren über Immaterialgüterrechte, *GRUR Int* 2013, 201–214
- Walter, M.*: Zu dem auf Urheberrechtsverletzungen anwendbaren Recht: „Hundertwasser-Krawina-Haus-II“, *Bulletin Kunst & Recht* 2013, 48–55

re Bezeichnung auch (z.B. Japanes Law bzw. Italy). Die Autoren sind überwiegend anerkannte Spezialisten. Viele, aber nicht alle Beiträge sind inhaltlich hervorragend (*Red.*).

von *Unger, M.*: *Menschenrechte als transnationales Privatrecht*, 2008, 273 S.

Die besonders interessante Dissertation geht intensiv auf die Disto-Verfahren in Deutschland ein und stellt eine stille Abkehr von der Anspruchsparallelität zwischen völkerrechtlicher Schutznormen und innerstaatlicher Sanktionsnormen fest. Die Arbeit erklärt das Systemversagen hinsichtlich der Sanktionierung von Menschenrechtsverletzungen rechtskulturell (*Red.*).

Verfahrensrecht

Bunge, J.: *Zivilprozess und Zwangsvollstreckung in Frankreich und Italien – Eine systematische Darstellung mit Glossaren und Bibliographien*, 2008, 349 S.

Der Verfasser hat bereits eine Darstellung zum englischen und schottischem Zivilverfahren vorgelegt (2005; s. IPRax 2005 Heft 6); der vorliegende Band erfasst zwei weitere Rechtsordnungen. Geboten wird eine systematische Darstellung des französischen (S. 27–132) und italienischen (S. 128–238) Prozessrechts. Ein dreisprachiger Glossar (S. 239–301) und Bibliographien (S. 302–349) ergänzen das Werk (*Red.*).

Flägel, P./Georg, J.: E-Discovery nach US-Zivilverfahrensrecht und deutsches Datenschutzrecht, *RIW* 2013, 439–443

Haas, U./Hossfeld, A.: Die (neue) ZPO und die Sportschiedsgerichtsbarkeit, *ASA Bull* 2012, 312–348

Huck, W.: Die „United States Foreign Corrupt Practices Act Opinion Procedure“ des US-amerikanischen Department of Justice, *RIW* 2013, 344–351

Nourissat, D.: L'action du notariat en matière de titement – le Titre sécurisé simplifié (TSS), *UnifLRev* 2012, 45–55

Quinke, D.: Säumnis im Schiedsverfahren, *SchiedsVZ* 2013, 129–1135

Rüfner, T.: Der US-Supreme Court stärkt die Zuständigkeit der US-Bundesgerichte für Sammelklagen, *RIW* 2013, 337–340

B. Internationales Einheitsrecht Europäisches und ausländisches Recht

Allgemein

Smits, J.M.: *Elgar Encyclopedia Of Comparative Law*, 2. Auflage 2012, 1024 S.

Die Enzyklopädie hat 76 Beiträge, darunter etwa mehr als 20 Länderberichte, auch zu Teilrechtsordnungen (z.B. Schottland, England und Wales). Die Auswahl der Stichworte erscheint eher zufällig, ih-

IPRax® – Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts

ISSN 0720-6585

Herausgeber: Professor Dr. Dr. h. c. mult. Dieter Henrich, Professor Dr. Burkhard Hess, Professor Dr. Bernd von Hoffmann (†), Professor Dr. Dr. h. c. mult. Erik Jayme, Professor Dr. Dr. h. c. mult. Herbert Kronke, Professor Dr. Heinz-Peter Mansel, Professor Dr. Karsten Thorn.

Schriftleiter: Professor Dr. Heinz-Peter Mansel, Institut für internationales und ausländisches Privatrecht der Universität zu Köln, Gottfried-Keller-Straße 2, D-50931 Köln, Tel. 0221-4702228, Telefax 0221-4705129; E-Mail-Adresse der IPRax-Redaktion: IPRax@uni-koeln.de

Urheber- und Verlagsrechte: Manuskripte werden nur zur Alleinveröffentlichung angenommen. Der Autor versichert, über die urheberrechtlichen Nutzungsrechte an seinem Beitrag einschließlich aller Abbildungen allein verfügen zu können und keine Rechte Dritter zu verletzen. Mit Annahme des Manuskripts (Aufsatz, Bearbeitung, Leitsatz, Anmerkung, Rezension, Buchbesprechung) geht das ausschließliche Nutzungsrecht für die Zeit bis zum Ablauf des Urheberrechts vom Autor auf den Verlag über, jeweils auch für Übersetzungen, Nachdrucke, Nachdruckgenehmigungen und die Kombination mit anderen Werken oder Teilen daraus. Die Erteilung einfacher Abdruckgenehmigungen bedarf vorheriger schriftlicher Zustimmung des Verlags und kann frühestens zwei Jahre nach Erscheinen des Beitrags erfolgen. Das Nutzungsrecht umfasst insbesondere auch die Befugnis zur Einspeicherung in Datenbanken sowie zur weiteren Vervielfältigung und Verbreitung zu gewerblichen Zwecken im Wege fotomechanischer, elektronischer und anderer Verfahren einschließlich CD-ROM und On-line-Diensten.

Die Zeitschrift und alle veröffentlichten Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Dies gilt auch für Entscheidungen und deren Leitsätze, soweit sie redaktionell oder vom Einsender redigiert bzw. erarbeitet wurden. Jede vom Urheberrechtsgesetz nicht ausdrücklich zugelassene Verwertung bedarf vorheriger schriftlicher Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigung, Bearbeitung, Übersetzung, Mikroverfilmung und Einspeicherung, Verarbeitung bzw. Wiedergabe in Datenbanken oder anderen elektronischen Medien und Systemen. Fotokopien dürfen nur als Einzelkopien für den persönlichen Gebrauch hergestellt werden.

Unverlangten Manuskripten, für die keine Haftung übernommen wird, ist Rückporto beizufügen.

Anzeigenverwaltung: Verlag. Es gilt zzt. Anzeigenpreisliste Nr. 14 vom 1. 1. 2012 (gültig bis 31. 12. 2013).

Erscheinungsweise: 2-monatlich.

Bezugspreise: Einzelheft 36,50 €, im Abonnement jährlich 192,- € Vorzugspreis für Bezieher der FamRZ, Studenten und Referendare jährlich 168,- €. In diesen Preisen ist eine Mehrwertsteuer von 7 % enthalten. Versandkosten werden jeweils zuzüglich berechnet (Inland jährlich 4,50 € einschl. Mehrwertsteuer). Preisänderungen bleiben vorbehalten. Wir erstellen nur Jahres(voraus)rechnungen und bitten, Überweisungen stets auf das in den Rechnungen angegebene Konto vorzunehmen oder am Lastschriftverfahren teilzunehmen.

Einzelhefte können nur noch von den jeweils 3 letzten Jahrgängen (einschließlich des laufenden) bezogen werden.

Probeabonnement (6 Monate = 3 Ausgaben) 48,- € einschl. Versandkosten und Mehrwertsteuer (7 %).

Bestellungen nehmen jede Buchhandlung und der Verlag entgegen.

Abbestellungen können nur zum Jahresende erfolgen und müssen dem Verlag spätestens 6 Wochen vor Jahresende vorliegen.

Verlag: Ernst und Werner Gieseking GmbH, Deckertstraße 30, 33617 Bielefeld / Postfach 13 01 20, 33544 Bielefeld; Telefon 0521-14674; Telefax 0521-143715; E-Mail: kontakt@gieseking-verlag.de

Druck: Gieseking Print- und Verlagsservices GmbH, Bielefeld.